

Debate de la Unidad 6.6. Archivos e Internet

Enunciado del debate

¿ Conoces la web [Balduquando 2.0](#) ? Te recomiendo darte una "paseo virtual" por ella. Se trata de un tablero de *Pinterest* centrado en los archivos como punto común de interés. ¿ Qué opinión te merece ? ¿Te gusta ? ¿ Piensas que el uso de herramientas y planteamientos de la web 2.0 como el del ejemplo puede aportar ciertos valores añadidos de mejora del servicio al usuario y/o crear una cooperación fructífera entre archiveros ? ¿O, simplemente, se trata de otro medio más de difusión dentro de las redes sociales sin demasiado impacto desde la perspectiva profesional ? Si conoces otros ejemplos interesantes sobre archivos y web 2.0 (o 3.0), te agradeceremos que los compartas.

Intervención del alumno (síntesis del conjunto del debate)

Hola,

Bien, después de acceder al *pinboard Balduque* ahora entiendo a qué se debe el nombre. Desconocía totalmente la existencia del balduque y su función para envolver expedientes administrativos. En cualquier caso, *Balduquando 2.0* y *Pinterest*, en general, resulta una herramienta sumamente atractiva por lo visual y por el acceso a gran cantidad de imágenes sugerentes en relación al mundo de los archivos, bibliotecas, documentos y libros... Ciertamente, herramientas como esta, o bien *YouTube*, son muy útiles para realizar trabajos de documentación y aportan valor añadido al trabajo en red, por un lado por el material compartido y, por otro, porque ofrecen la posibilidad de entrar en contacto con otras personas que comparten los mismos intereses. Otro asunto es el tema de la validez y veracidad de los documentos. En este sentido, tal como apunta el compañero L.M.A., me muestro algo escéptico porque tal cantidad de información puede suponer un descontrol de lo que es válido o no y eso implica una sobrecarga de trabajo para mantener la calidad de nuestro portal. Ahora bien, puede que con la ayuda de las personas o instituciones que sigan nuestro tablero, podamos agilizar el trabajo de validación si compartimos nuestras dudas sobre determinada fuente o documento. Por otro lado, como apunta él mismo, hay que ser cuidadoso con la autoría de las ideas o propuestas en la red, sean propias o de terceros.

Hay diversas intervenciones de los compañeros que me gustaría destacar. J.M.C. nos aporta un elemento muy interesante que ha posibilitado la tecnología 2.0: los marcadores sociales y la curación de contenidos. Este es un nuevo escenario que no sabemos hacia dónde nos llevará, pero sin duda enriquece y dimensiona el trabajo colaborativo.

Se ha comentado, también, el problema que representa el hecho de que los contenidos referentes a archivos y bibliotecas no estén diferenciados en el tablero de *Balduquando 2.0*. Según el criterio de la profesora, es muy probable que a la larga acaben diferenciándose para mejorar el acceso según el tipo de usuario.

Por su parte, C.J.R. propone un método de colaboración a partir de *Pinterest*. Considera que esta herramienta puede ayudar a tejer una red de colaboración entre archivos en Colombia. Así el archivo Histórico de Indias, podría conectarse con archivos históricos referentes a la época colonial y así brindar más amplitud a los investigadores.

La compañera C.M.G., analizando las diversas opciones que ofrece *Pinterest* concluye que "(...) *la retroalimentación a nivel profesional que permiten estos medios, siempre se basa en profesionales que indistintamente asumen roles de editores de espacios informativos, autores de pequeñas informaciones y consumidores que las aprovechan y vuelven a compartir*".

Por último, S.F.P. considera que *Pinterest* es, entre otras cosas, una herramienta identificativa y única porque su contenido define los intereses particulares de una institución, grupo o persona. Agradezco su intervención al compartir los diferentes tableros que gestionan en la *Biblioteca de Catalunya*. Evidentemente, como licenciado en Historia, me han encantado y me han proporcionado ideas para nuevos proyectos.

Saludos.

Max Díaz